

**The Face of Frailty: Some Notes on Vulnerability in the Ecumenical Document
“Christian Perspectives on Theological Anthropology”**

Georgiana Huian

Summary

This contribution considers the phenomenon of human vulnerability addressed in “Christian Perspectives on Theological Anthropology” (Faith and Order Paper 199, 2005), a document issued through multilateral ecumenical dialogue. It details the method, approach, and language (speech acts) used to examine human vulnerability, which are then connected to brokenness: it examines brokenness in relation to the image, face, and light of Christ, as well as ideals of Christian community. Following the author’s view, the statements on vulnerability are informed by a particular relational vision of personhood. The analysis concludes with reflections on the connections between human mystery and vulnerability on one hand and the Eucharist and brokenness on the other. The author considers the role of vulnerability in an anthropology of renewal, restoration, new creation, and deification. Vulnerability is not the opposite of perfection, but rather a condition and framework for new creation in the image of Christ crucified.

Zusammenfassung

Dieser Beitrag befasst sich mit dem Phänomen der menschlichen Verletzlichkeit, das in «Christliche Perspektiven der theologischen Anthropologie» (Faith and Order Paper 199, 2005) behandelt wird. Die Analyse über dieses im Rahmen des multilateralen ökumenischen Dialogs veröffentlichten Dokuments beschreibt Methode, Ansatz und Sprache (Sprechakte), die zur Erforschung der menschlichen Verletzlichkeit verwendet und mit der Gebrochenheit des Menschen in Verbindung gebracht werden: Untersucht wird die Gebrochenheit in Bezug auf Bild, Antlitz und Licht Christi sowie im Hinblick auf das Ideal der christlichen Gemeinschaft. Die Verfasserin stellt fest, dass die Aussagen des behandelten Dokuments zur Verletzlichkeit von einer besonderen relationalen Sicht des Personseins geprägt sind. Die Analyse schliesst mit Überlegungen zum Verhältnis zwischen dem menschlichen Geheimnis und der Verwundbarkeit einerseits und zum Verhältnis zwischen Eucharistie und Gebrochenheit andererseits. Die Autorin verortet Verletzlichkeit in einer Anthropologie der Erneuerung, Wiederherstellung, Neuschöpfung und Vergöttlichung. Verletzlichkeit ist nicht das Gegenteil von Vollkommenheit, sondern Bedingung und Rahmen für die Neuschöpfung nach dem Bild des gekreuzigten Christus.

Schlüsselwörter – Keywords

Anthropologie – Verletzlichkeit – Gebrochenheit – Bild Gottes – Bezogenheit
Anthropology – vulnerability – brokenness – image of God – relatedness

**«Ich halte vielmehr den Bruder Klaus für einen nach der Anschauung seiner Zeit
heiligen Mann.» Die Rezeption von Werk und Person des Niklaus von Flüe durch
Eduard Herzog (1841–1924)**

Michael Bangert

Summary

For Eduard Herzog, the first bishop of the Swiss Old Catholic Church, the study of Niklaus von Flüe offered an important means of distinguishing his own church from ultramontane Catholicism. Whereas Roman Catholic theology was focused primarily on hagiographic aspects

of von Flüe's life, and particularly his visions and miracles, Herzog endeavoured to understand the hermit in the context of his spiritual relationships. To this end, he employed the rather vague concept "Friends of God" as an explanatory horizon. This made it possible to explore and analyse the contexts of Niklaus von Flüe's biography and his spirituality. The kind of edifying literature which emerged around 2017 in conjunction with the 600th anniversary of von Flüe's birth cannot offer such insights. The benefit of Herzog's hermeneutical precepts is borne out by Heinrich Stirnimann's studies. By expanding the scope of interpretation of the hermit Niklaus von Flüe, Herzog offered liberal Catholics a means of understanding and accepting him as a central figure in defining Swiss identity.

Schlüsselwörter – Keywords

Eduard Herzog – Niklaus von Flüe – Mystik – altkatholische Frömmigkeit – Heiligenverehrung